



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind compensațiile cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea Uniunii Statale Serbia - Muntenegru în urma aplicării Protocolului cu privire la frontiera dintre Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor și Regatul României, încheiat la 24 noiembrie 1923, completat prin Protocolul din 4 iunie 1927

Analizând propunerea legislativă privind compensațiile cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea Uniunii Statale Serbia - Muntenegru în urma aplicării Protocolului cu privire la frontiera dintre Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor și Regatul României, încheiat la 24 noiembrie 1923, completat prin Protocolul din 4 iunie 1927, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.50 din 10.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect stabilirea unor măsuri privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea Uniunii Statale Serbia - Muntenegru în urma aplicării Protocolului cu privire la frontiera dintre Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor și Regatul României, încheiat la 24 noiembrie 1923, completat prin Protocolul din 4 iunie 1927.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.11 alin.(1), teza a II-a din Constituție, republicată, și să se facă aplicarea prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Semnalăm că propunerea legislativă pornește de la o prezumție menționată doar în Expunerea de motive, și anume că averile sau o parte din averile cetățenilor români la care se face

referire „au trecut în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor”.

Menționăm însă că prin art.VI din Protocolul invocat se stipulează că **cele două state se obligă să respecte dreptul de proprietate** al acestor locuitori și se leagă să le înlesnească nu numai cultivarea pământurilor lor, dar și transportul produselor lor în Statul unde locuiesc, fără nici o taxă de import sau export.

Cele două guverne se leagă ca, în termen de trei luni de la semnarea Protocolului de față să se întocmească de comun acord o convențiune specială amănunțită în acest sens”, iar prin art.VII din Protocol, „se obligă de a înlesni, chiar după ratificare și fără limită de timp, strămutarea, de bună voie, împreună cu toate bunurile lor a supușilor respectivi, care nu vor voi să primească suveranitatea, străină de naționalitatea lor”.

Prin Legea nr.13/1927 s-a ratificat Convenția dintre Regatul României și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietății lor situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iunie 1924. Este de observat că în preambulul acestei convenții se precizează faptul că aceasta s-a încheiat în dorința **de asigura supușilor celor două regate, dreptul de proprietate asupra proprietăților respective**, iar art.1 din Convenție, stipulează **obligatia celor două guverne de a înlesni exploatarea pământurilor lor, în zona de frontieră**, pe o fâșie de teritoriu pe o adâncime de 10 km. de fiecare parte a liniei de frontieră, cu posibilitatea de lărgire a acestei zone, ori de câte ori este necesar.

Dacă această situație a rămas neschimbată până în prezent, referirea din titlul propunerii legislative la „**bunurile trecute în proprietatea Uniunii statale Serbia - Muntenegru**” nu s-ar justifica, cum de alt fel nu s-ar justifica nici faptul prejudicierii totale sau parțiale a cetățenilor români în urma aplicării Protocolului. Pentru clarificarea acestor aspecte, sugerăm să fie consultat Ministerul Afacerilor Externe.

4. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) În **titlu și art.1**, pentru corectitudine și asigurarea unității terminologice sugerăm să se redea exact denumirea Proto-coalelor la care se face referire, respectiv:

-Protocolul încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, ratificat prin Legea nr.138/1924 (publicat în Monitorul Oficial nr.129 din 18 iunie 1924).

-Convenția dintre Regatul României și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iunie 1924, ratificată prin Legea nr.13/1927 (publicată în Monitorul Oficial nr.27 din 6 februarie 1927).

b) La **art.1**, partea finală, pentru rigoare normativă, apreciem necesar a se înlocui sintagma “cedate Uniunii Statale Serbia - Muntenegru”, prin sintagma “cedate fostului regat al sârbilor, croaților și slovenilor”, adecvată contextului.

c) La **art.6 alin.(1)**, întrucât art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările ulterioare, stabilește în care parte a acestui editorial se publică legea, propunem eliminarea din text a expresiei “Partea I”, ca fiind de prisos.

Această observație o reiterăm și pentru art.16, partea finală.

d) La **art.7 alin.(1)**, pentru precizia normei și corelarea cu cea de la art.4 alin. (1), propunem înlocuirea expresiei “de la primirea cererilor”, prin sintagma “de la primirea cererilor însoțite de actele doveditoare”.

e) La **art.10 alin.(1)**, propunem înlocuirea sintagmei “se suportă din bugetul de stat”, prin sintagma “se asigură de la bugetul de stat”.

f) La **art.16**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm ca sintagma „**în termen de**” să fie înlocuită cu „**la**”.

g) Întrucât conform art.32 alin. (1) din Legea nr.24/2000, republicată, inițiatorii propunerii legislative semnează doar expunerea de motive, urmează a se elimina semnătura din finalul acesteia.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 335/06.03.2006